

# Беларуская КРЫНІЦА

Палітычная, Грамадзяная і Літэратурная Газэта.

Адрас Рэдакцыі і Адміністрацыі:

ВІЛЬНЯ, Людвісарская 1-19. (Wilno, Ludwiskarska 1-19)

Рэдакцыя адчынена ад 9 гадз. ран. да 4 гадз. веч.

Цэны абвестак паводле ўмовы.

„Бел. КРЫНІЦА“ наштур на год — 4 зл., на паўгода — 2 зл., на 3 месяцы — 1 зл. Заграніцу ўдвая даражэй.  
ГАЗЭТА ВЫХОДЗІЦЬ РАЗ У ТЫДЗЕНЬ.

## Зьезд дэлегатаў Б.Х.Д. (13.XII.1931)

Беларуская Хрысьціянская Дэмакратыя, дзеся ажыўленьня сваёй працы і бліжэйшай лучнасьці з беларускай вёскай, дзеся правэркі працы сваёй арганізацыйнай улады і ўрэшце дзеся выбараў новай улады, адбывае зьезды сваіх дэлегатаў з мэйсоў.

Апошні гэты зьезд адбыўся ў 1928 г. у лістападзе месяцы. Ад гэтага часу прайшло, як бачым, тры гады, і зьезды падобныя не адбываліся. Гэтаму на перашкодзе стаялі розныя прычыны, прадусім — незалежны ад самой арганізацыі.

Урэшце ўсе перашкоды пакананы і чародны зьезд адбыўся ў Вільні 13.XII с. г., у ліку больш сотні асоб. Сяляне, прадстаўнікі нашай арганізацыі, ня глядзячы на нязвычайна цяжкое іх сучаснае гаспадарчае палажэньне, узяўшы сяго-таго ў торбачку, часта пазычыўшы ў суседа крыху залатовак на білет, з дакладным разуменьнем важнасьці роднай справы, ахвотна прыбылі на зьезд.

Дэлегаты БХД — гэта ня былі звычайныя зьездовічы. Не. Гэта былі сьведамыя беларусы, а так-жа сьведамыя сябры сваёй арганізацыі. Аб гэтым вымоўна сьведча, як ахвярнае іх прыбыцьцё на зьезд, таксама і ўчасьце іх у зьездзе. Справа ў тым, што дэлегаты прынялі неопадзявана дзейнае ўчасьце ў працах зьезду.

Дэлегаты дакладна так-жа адмалявалі абраз жыцьця сяляншчыі беларускай вёскі. Абраз гэты сапраўды жудасны.

Ня глядзячы аднак на гэтую жудасць жыцьця нашай вёскі, вёска гэта ўсё-ж па-глыбляе сваю беларускую нацыянальную сьведомасьць, усьведамляецца палітычна і ня траціць надзеі на лепшае заўтра. Асабліва цікавы ў нашым сяле той факт, што сяло гэта ўжо даскавальна разьбіраецца ў лябірынце беларускіх палітычных груп і групак. Вёска наша сяньня ўжо даскавальна знае, як сваіх прыцялаў і абаронцаў, так і сваіх здраднікаў, якіх апошнім часам намножылася даволі як у Вільні, так і на сяле. У выніку ўсяго гэтага, як сьцьвердзіў зьезд, давер да БХД, як сапраўды выпрабаванай, стойкай і вернай барацьбіткі за вызваленьне беларускага народу, у народзе гэтым расьце і шторааз глыбейшчыя запусьчае карэньні.

Урэшце цэлы рад прынятых зьездам рэзалюцыяў, папраўкі ў праграме і статуте, а так-жа выбары новых уладаў арганізацыі, заковчылі сапраўды працоўны дзень зьезду дэлегатаў БХД.

І так, аднавіўшыся і духова і арганізацыйна — да далейшай працы пад сьцягам БХД на беларускай вёсцы...

### Выбары ўладаў БХД.

Выбраны ў Цэнтральны К-т БХД: — інж. Ад. Клімовіч, Якім Красоўскі, М. Дварэцкі, Др. Ст. Грынкевіч, Я. Чарніцкі, Я. Ярмакоўіч, студ. Я. Шутовіч, В. Таўкін, В. Бабарыка, рэд. Я. Пазыняк і А. Сянкевіч.

Выбраны ў Рэвізійную Камісію: Я. Найдзюк, А. Яцына, В. Васілеўскі і студ. мэд. Я. Малецкі.

### Выбары Прэзыдыюму.

14.XII с. г. адбылося паседжаньне Ц.К. БХД. На парадку дня быў адзін пункт: выбары Прэзыдыюму. У рэзультате выбраны: інж. Ад. Клімовіч — старшыня, Я. Красоўскі — 1-шы віцэ-старшыня, М. Дварэцкі — 2-гі віцэ-старшыня, рэд. Я. Пазыняк — сакрэтэр, студ. права Я. Шутовіч — скарбнік.

## Рэзалюцыі

прынятыя на Агульным Зьездзе прадстаўнікоў Беларускай Хрысьціянскай Дэмакратыі ў Вільні дня 13 сьнежня 1931 году.

Зьезд прадстаўнікоў Б. Х. Д. сьцьверджае, што ў Заходняй Беларусі, якая знаходзіцца пад уладай Польшчы, не задаволены ўсе патрэбы Беларусаў, як нацыі, у жыцьці народна-палітычным, гаспадарча-эканамічным, самаўрадавым і культурна-асьветным, рэлігійным і іншым.

Апошнія выбары з 1930 г. у Сойм і Сэнат, аб каторых у свой час шырока пісала прэса, давалі да таго, што Беларускі народ з беларускіх земляў ня мае сяньня належнага свайго прадстаўніцтва ў заканадаўчых установах дзяржавы.

На грунце эканамічна-гаспадарчым праводзіцца палітыка большых прывілеяў і вылучага крэдытаваньня польскіх эканамічных арганізацыяў і ўстановаў; паддзяержываецца на беларускіх землях польскае асідніцтва і колёнізацыя, зьбіраюцца з беларускага насельніцтва вялікія падаткі, ня глядзячы на нябывалую галіту нашай вёскі. У самаўрадавым жыцьці Беларускі народ ня мае магчымасьці выявіць сваю волю і пастанаўляць у справах дзяржавы і інтарэсаў народна-беларускіх, якія адносяцца да функцыяў самаўраду; а ў культурна-асьветным жыцьці застасавана спрэчная з духам народнага ўзгадаваньня і педагогікі ўтраквізацыя школьніцтва, прычым у такіх школах вучаць польскія вучыццалі, якія часта ня знаюць беларускай мовы, чым ломаць самую аснову ўтраквізму і робяць з утраквістичных школ чыста польскія.

Баручы пад увагу вышэйказанае, Зьезд прадстаўнікоў Б. Х. Д. дамагаецца:

### I. У жыцьці народна-палітычным: —

а) поўнай свабоды і тайнасьці выбараў у Сойм і Сэнат, каб гэтым даць Беларускаму народу магчымасьць мець сваіх прадстаўнікоў у гэтых найвышэйшых заканадаўчых установах дзяржавы і праз гэта магчы інтарэсаў Беларускага народу;

б) Зьезд дамагаецца ўсіх правоў, якія належаць Беларускаму народу на падставе канстытуцыі, міравых трактатаў і прыроднага права на існаваньне, як асобнай нацыі.

### II. У жыцьці эканамічна-гаспадарчым: —

а) выдачы з дзяржаўнага скарбу доўгатэрміновых крэдытаў на пашырэньне беларускай вытворчай, апрацоўчай і крэдытова-агчэдаўчай касьпэрацыі;

б) сьняньня польскага асідніцтва і колёнізацыі і правядзеньня справядлівай зямельнай рэформы, пры каторай маглі-б быць надзелены зямлёю беззямельныя і малазямельныя беларускія сяляне;

в) аблягчэньня пры цяперашнім гаспадарчым крызьсе, які адчуваецца асабліва на вёсцы, падаткавага цяжару, бо сяляне, пры нячуванай таннасьці сваіх прадуктаў, ня могуць выдзяржаць накладаных дзяржаўных і самаўрадавых падаткаў.

### III. У жыцьці самаўрадавым: —

а) Зьезд дамагаецца поўнага і справядлівага самаўраду на беларускіх землях, г. зн. агульных, простых, тайных і прапарцыянальных выбараў у самаўрадавыя ўстановы, без ніякага націску з боку адміністрацыйных уладаў;

б) апроч гэтага, Зьезд дамагаецца свабоднага выбару войтаў і ўсіх самаўрадавых функцыянароў, а так-жа незалежнасьці гмінных, павеатавых, ваяводзкіх самаўрадаў у сваіх самаўрадавых справах ад цэнтральных і мясцовых адміністрацыйных уладаў.

### IV. У жыцьці культурна-асьветным: —

а) Зьезд дамагаецца адчыньня па ўсёй Зах. Беларусі сапраўднага беларускага школьніцтва пачатковага і сярэдняга ў ліку прапарцыянальным да ліку беларускага насельніцтва, а так-жа заснаваньня для гэтага школьніцтва адумковага беларускага школьнага дэпартаменту;

б) Зьезд рашуча пратэстуе проціў закладаньня так зв. утраквістичных, польска-беларускіх школ, якія ў практыцы ёсьць найчасцей школамі польскімі і якія нярэчаць прыроднаму праву кожнага народу. Зьезд уважае, што утраквізм у школах ня толькі не разьвязвае нацыянальнага пытаньня ў галіне асьветы, але яшчэ болей завастрае народныя антаганізмы;

в) дзеся таго, што дэкрэт Прэзыдэнта Польскай Рэспублікі з дня 29.XI.1930 г., стабілізуючы школьніцтва на нашых землях, не дазваляе ператварэньня польскай школы на школу беларускую праз сем гадоў ад дня яе адкрыцьця, Зьезд дамагаецца сьняньня перашкодаў да разьвіцьця беларускага пачатковага школьніцтва і стрыманьня стабілізацыі на беларускіх землях школьніцтва польскага;

г) дзеся адсутнасьці ў нашым краі ўнівэрсытэту, які здаводіў-бы культурныя патрэбы ўсіх народнасьцяў у нашым краі, Зьезд Б. Х. Д. дамагаецца заснаваньня некалькіх беларускіх катэдраў пры цяперашнім унівэрсытэце Сыцяпана Батарага ў Вільні;

е) Зьезд дамагаецца ад ураду вызначэньня стыпэндіяў для беларускай студэнскай моладзі з тым, каб памагчы ёй здабыць вышэйшую асьвету і падзелу гэтых стыпэндіяў не паводле партыйнай прыналежнасьці, а паводле поступу ў навуках і матэрыяльнага палажэньня;

ф) Зьезд пратэстуе проціў зачыньня Клецкай беларускай гімназіі, як адной з нямногіх бел. гімназіяў у Заходняй Беларусі;

г) Зьезд дамагаецца аздаруленьня Віленскай і Наваградзкай бел. гімназіяў, дзе, пасля пашырэньня камунізму, наступіла пашырэньне дэнацыяналізацыі пасярод беларускай моладзі ў бок польскасьці. Зьезд дамагаецца так-жа ўрадавай помачы для гэтых гімназіяў, бо вучацца там пераважна дзеці бедных бацькоў;

б) Зьезд дамагаецца дзяржаўнай падмогі для беларускіх культурных арганізацыяў з дзяржаўнага бюджэту, вызначанага для фонду народнай культуры, прапарцыянальна да ліку беларускага насельніцтва ў дзяржаве.



## V. У жыцці рэлігійным: —

а) З'езд прадстаўнікоў Б. Х. Д. рашуча пратэстуе проціў праекту аб увядзенні цывільных шлюбоў, а асабліва цывільных разводаў, якія будуць падрываць сямейныя асновы паміж іншымі і беларускага народу, які знаходзіцца ў граніцах Польшчы. З'езд Б. Х. Д. пракаанан, што хрысціянскае жаміства ёсць асновай моцнай сям'і, а моцная сям'я ёсць асновай моцнага народу і ўважае гэны праект, як выпад часткі польскага буржуазнага і нерэлігійнага грамадзянства і дзеля гэтых прычын ня можа быць прыняты народам беларускім;

б) з'езд Б. Х. Д. пратэстуе так-жа проціў тасаванай нацыянальнай палітыкі Віленскіх Духовных Каталіцкіх уладаў, якою пры помачы Каталіцкага касцёла польшчыцца беларускае насельніцтва;

с) З'езд пратэстуе проціў несправядлівай забароны Віленскага Р.-К. арцыбіскупа Р. Ялбыжкоўскага з дня 11.XII.1928 г. належаць каталіком да Б. Х. Д. і чытаць „Бел. Крыніцу.“ Разам з гэтым З'езд даручае Цэнтральнаму К-ту выступіць прад Нунцыям Апостальскай Сталіцы ў Варшаве з такімі пажаданнямі:

1) выдаць загад біскупам у тых дыяцэзіях, у якіх жывуць беларусы, г. зн. Віленскаму Пінскаму і Ломжынскаму, уживаць у навучанні беларускага насельніцтва праўдаў веры Каталіцкай у мове беларускай, а так-жа ўвядзення яе ў так зв. дадатковыя набажэнствы;

2) каб падгатовіць да гэтага патрэбны лік духавенства, з'езд просіць просіць увясці ў семінары гэтых дыяцэзіяў выкладанне беларускай мовы, беларускай літаратуры і гісторыі, пры гэтым у Віленскай і Пінскай семінары, абслугоўваючых абшары бадай выключна беларускія, як прадметы абавязковыя, а ў Ломжынскай, дзе лік беларусаў не вялікі, — як прадметы давольныя;

3) просіць інтэрвенцыі ў справе ўзнаўлення скасаванага ў цэлым радзе парафіяў (Жодзішкі, Барадзевічы і інш. Віленскай дыяцэзіі) дадатковага набажэнства ў беларускай мове, а так-жа павароту высланага беларускага духавенства з беларускіх парафіяў у парафіі польскія. Гэтае высланне практыкуецца асабліва ў дыяцэзіях Віленскай і Пінскай, а якое ёсць супярэчнае з правіламі, што духавенства павінна быць у сваім народзе;

4) З'езд просіць інтэрвенцыі ў справе вызначэння ў Вільні асобнага касцёла для беларусаў, якія цяпер прымушаны мясціцца ў адным літоўскім касцёле, тады, калі палікі маюць у Вільні каля 30 цэх касцёлаў і некаторыя з іх пустуюць.

с) Разам з гэтым З'езд даручае Цэнтральнаму К-ту выступіць так-жа прад Праваслаўнымі Духовнымі ўладамі з такімі дамаганнямі:

1) выдаць загад падупаднаму духавенству, каб ува ўсіх цэрквах на землях з беларускім насельніцтвам была ўведзена беларуская мова;

2) увесці ўва ўсе праваслаўныя духовныя семінары на беларускай тэрыторыі патрэбны лік гадзін для вывучэння беларускаснаўства (беларускай мовы, літаратуры і гісторыі) і для прыгатаўлення такім чынам патрэбнага ліку праваслаўнага духавенства для працы пасярод беларускага праваслаўнага насельніцтва.

## VI. Аб беларускім жыцці пад Саветамі:

З'езд Б. Х. Д. рашуча пратэстуе: —

а) проціў ніштажэння беларускага народнага і культурнага жыцця ў Радавай Беларусі;

б) проціў рэлігійнага ўціску, які там праводзіцца;

с) проціў увязьнення лепшых культурных беларускіх дзеячоў і высылкі іх з граніц Сав. Беларусі;

д) проціў загадкавага забойства прэзідэнта Беларускай Акадэміі Навук праф. Ул. Ігнатюскага;

е) проціў прымусовага нішчэння адвечнага гаспадарчага ладу ў Усходняй Беларусі і ўводжаньня калектывізму сілаю і гвалтам.

Разам з гэтым З'езд пратэстуе проціў усякіх спроб з боку міжнароднага фашызму, і камунізму дааружнай інтэрвенцыі, уважаючы яе за пачатак новых падзеяў, новай няволі і новых няшчасцяў для Беларускага народу. З'езд Б. Х. Д. дзяржыцца таго прынцыпу, што будучыню Беларускага народу ня зможа і не павінен вырашаць ані камунізм, ані фашызм, ані капіталізм, а толькі сам Беларускі народ.

## VII. У жыцці агульна-беларускім:

а) Дзеля таго, што патрэбы беларускага народу ў межах Польскай Рэспублікі незадоволены, як гэта відаць з вышэйсказанага, З'езд прадстаўнікоў Б. Х. Д. прызнае за правільную тактыку Цэнтральнага Камітэту Б. Х. Д., стаячага ў апазыцыі да польскага ўраду і праводзячага змаганьне за правы беларускага народу ў жыцці палітычным, эканамічным, самаўрадавым, культурна-асветным і рэлігійным, а асабліва за зямлю і волю.

б) З'езд заклікае беларускае грамадзянства да аб'яднання і стойкасці ў здабыццях для сябе ўсіх народна-палітычных правоў, а асабліва да ўзмацнення дарогай самапомачы, г. зн. працай і матэрыяльнай падмогай, сваіх культурна-эканамічных устаноў і сваёй кааперацыі. З'езд Б. Х. Д. перакаанан, што толькі гэткай дарогай, побач з арганізаванай працай у самаўрадах, Беларускі народ дойдзе да лепшай долі. Гэтак ішлі далейшыя і суседнія народы, гэтак павінен ісці і народ Беларускі.

## VIII. У справе агульнай перапісі насельніцтва:

с) З'езд Б. Х. Д. прыняўшы пад увагу справаздачы прадстаўнікоў з мясцовай абыявяджае, што пры апошнім сьпісе насельніцтва 9—11.XII г. г. былі стасаваны на беларускіх землях сьпісальшчыкамі-камісарамі недадупчальныя методы, якія парушаюць падставы правапарадку і нярэчаць вольнаму выяўленьню волі нашага насельніцтва, што да ягонай роднай мовы. Супроць такіх методаў успомненых сьпісальшчыкаў З'езд выражае свой рашучы пратэст.

Антон Сметона ўзноў  
Прэзідэнтам Літвы.

Пры прэзыдэнцкіх выбарах дня 11-га г. м. ўзноў выбраны на Прэзідэнта Літоўскай Рэспублікі Антон Сметона. Газеты ўсіх кірункаў, ня выключваючы нават польскія-эндэцкія, зазначаюць сваё прызнаньне для А. Сметоны, як чалавека бязумоўна чэснага і шчырага літоўскага патрыота, заслугоўваючага на агульную пашану.

Прэзідэнт Сметона радзіўся ў Вілкамірскім пав., у 1874 г., скончыў праўнічы факультэт Пецярбурскага ўнівэрсытэту і прадвайной працаваў у Вільні ў ровных літоў-

## З Вільні.

Украінскае прадстаўленьне. У панядзелак 7 г. м. Гурток Украінскіх Студэнтаў віль. унівэрсытэту ладзіў у Вільні Украінскае прадстаўленьне: „Ой не ходи Грицю“.

Умелае выкананьне артыстаў-аматараў, як і сам сцэнічны твор, у якім выказваюцца тыповыя цэхі ўкраінскага народу, многім вільнячуком далі шырэйшае паняцьце аб ўкраінскім народзе і ягонай багатай культуры.

Чытайце і нашайрайце

„Беларускую Крыніцу!“

## З Беларускага жыцця

Вечары беларускай песні ў Наваградку і ў Вільні. Надвочы 4.12 ў Наваградку ў Беларускай гімназіі адбыўся вечар беларускай песні. Гэты вечар песні быў наладжаны Бількаўскім Камітэтам і Педагагічнай Радай гімназіі; даход з вечара ахвяраваны для немаможных вучняў гімназіі. Апрача гэтай матэрыяльнай дапамогі для бедных вучняў, вечар беларускай песні даў вялікае маральнае здаволенне і слухачу, пачуўшаму родную песню ў прыгожай гарманічнай апрацоўцы і добра выкананую хорам зарганізаваным умелаю рукою рэгентна.

✓ Другі вечар беларускай народнай песні адбыўся 5 гэтага м-ца ў салі Віль. Беларускай гімназіі, пад кіраўніцтвам умелай рукі грам. Шырмы. Такой духовай отравы вільняскія беларусы, а асабліва гімназіяльная моладзь, даўно ня бачылі і ня елі. Пасля шырока распаўсюджанага на ўсе ладзі „танго“ і ўва ўсіх адменнасьцяў ператлумачана на пабеларуску, якім ёсць цяпер у „модзе“ замяняць народную песню, гэты вечар быў сапраўднай аддушнай у серадзівшчы атмасфэры згушчанай тангоўшчыны. У гэты вечар віль. беларускае грамадзянства, а прадусім моладзь, пачула даўно чутую прыгожую і здаровую беларускую песню. Умелае кіраўніцтва хорам грам. Шырмы, праявіла беларускую песню, выкананьнем больш 30 асабовага хору, ўва ўсёй красе беларускай народнай мэлэды. Гэты вечар даў вынікі больш спадзяваных, бо здаволены і арганізатары вечару і ўчасьнікі, а яшчэ больш гэтага, дык гэта тое, што імпрэза гэта паказала няёммерную вышшасць народнай беларускай песні прад візасьцяй тлумачаных пабеларуску ўва ўсіх адменах розных кабарэтных напеваў.

Даход з гэтай вечарыны прапанаваны для бедных вучняў гімназіі.

Сход супрацоўнікаў „Стыпендыяльнага Фонду“ для беларускага студэнства. У нядзелю 6 г. м. адбыўся сход супрацоўнікаў „Стыпендыяльнага Фонду“ для беларускага студэнства пры Бел. Нац. К-це. Сход адбыўся ў мурах Віль. Беларускай гімназіі ў памешкаўні Белар. Студэнскага Саюзу. На сход зышлося 34 асобы пасярод віль. бел. грамадзянства. Сход пасяля доўгай дыскусіі прыняў рэзалюцыю такога зьместу: — „сабраньне заклікае да згоды ўсе беларускія арганізацыі ў справе „Стыпендыяльнага Фонду“ для бел. студэнства і прыступае да папавуеньня камісіі Бел. Нац. К-ту, а так-жа і да высьленьня спосабу зьбіраньня ахварна „Стыпендыяльны Фонд.“

Гэтакая пастаноўка справы прысутным на сходзе 2—3 бел. саватарам не спадабалася, — ад імя іх грам. А. Трэпка заявіў, што ён і яго сябры на гэта не згаджаюцца і супрацоўнікамі „Стыпендыяльнага Фонду“ для беларускага студэнства ня будуць. Пры гэтым трэба дзеля паўнаты сказаць і тое, што прысутны на сходзе Антон Луцкевіч стараўся праканаць прысутных пакінуць супрацоўніцтва ў гэтай справе з Бел. Нац. К-там, але гэта яму не ўдалося і ён з бруднай лаянкай апусціў сальо сходу.

Пасля высьленьня ўсіх спраў датычных „Стыпендыяльнага Фонду“, сход выбраў у Камісію „С. Ф.“ дзеля супрацоўніцтва: — грам. грам. Міхася Тулейку, сьвятчэньніка Каўша, Малецкага, Войціка, Бурака, Ст. Станкевіча, Пацкевіча і Рубіна.

Навуковы рэфэрат аб парлямэнтарызме ў Вял. Кн. Літоўскім. Дня 6 г. м. у Віль. Унівэрсытэце грам. В. Грышкевіч прачытаў рэфэрат на тэму „Сойм Вял. Кн. Літоўскага.“

З жыцця Б. І. Г. і К. на вёсцы. Гурткі Б. І. Г. і К. у Шутаўцах і ў Мур. Ашмянцы, Ашмянскага пав. ладзілі ў сябе беларускія публічныя лекцыі: Шутаўцы — ў нядзелю 6 сьнежня, а Мур. Ашмянка — ў аўторак 8 сьнежня с. г. Лекцыі на коопэратыўныя тэмы прачытаў і правёў лютэрацкі гурток Б. І. Г. і К. віцэ-старшыня Цэнтр. Ураду Б. І. Г. і К. у Вільні інж. Клімовіч.

Захацелася суду чэсьці. На сходзе „Стыпендыяльнага Фонду“ для бел. студэнства“ прысутны на ім Антон Луцкевіч „абразіўся“ на пасла Ярэміча, да якога назаўтра прыслаў сваіх даварованых Трэпку і Грышкевіча, трэбуючы праз іх суду чэсьці ці перапросінаў. Ярэміч на суд чэсьці, рэч ясная,



згадзіўся, але патрэбаваў ад таго-ж Лупкевіча, каб ён сьпіраша сам вярнуў утратаную сваю грамадскую чэсьць. Ня глядзячы на гэта „Бел. Звон“ (№ 24 с. г.) падаў зацёмку, што Ярэміч ад суду чэсьці адмовіўся і гэтым самым паступіў не паграмадску.

Вось-жа ў гэтай справе мы атрымалі ад паса Ярэміча ліст, які, дзея высьвятленьня праўды, тут зьмяшчаем:

„Да Грам. А. Трэпкі і В. Грышкевіча.

У адказ на Вашу прапавіду даць сваіх прадстаўнікоў дзея вырашэньня інцыдэнту між мной і А. Лупкевічам на сходзе Камісіі Ступендывальнага Фонду для Беларускага студэнства 6.XII сёл. г., або напісаць пісьмо ў прэсе, даючы А. Лупкевічу сатысфакцыю, гэтым заяўляю наступнае:

Я сапраўды на гэтым сходзе публічна сказаў, што хоць Лупкевічу рукі і не падаю, то ўсё-жыкі, калі-б сход кооптаваў Яго ў камісію, я быў-бы гатоў з ім супрацоўнічаць. На гэта Лупкевіч крыкнуў з мейсца, што ён таксама не падае мне рукі, на што я сказаў, што ён няварт таго, каб я меў падаваць яму руку.

Уважаю, што калі мы ўзаемна публічна заявілі, што адзін другому рукі не падаём, інцыдэнт гэты ёсьць зьліквідаваны.

Пры гэтым дадаю, што калі А. Лупкевіч міма гэтага ўсё-жыкі ліча сябе абражаным, я гатоў пайсьці з ім на суд чэсьці, але толькі пасля таго, калі А. Лупкевіч ачысьціцца ад усіх тых закідаў, якія яму зроблены ў беларускай прэсе.

9.XII 31. (—)Пасол Ф. Ярэміч.»

Ня ўходзячы тут у тое, хто з успомненых асоб ёсьць у гэтай справе праў, а хто вінават, становіцца аднак занятая Ярэмічам, уважае за бязумоўна слушнае і ўважае яго за адмову ад суду чэсьці, як гэта размінаючыся са зьместам пісьма Ярэміча, зрабілі ў „Бел. Звон“ Трэпка і Грышкевіч, — ніяк ня можна.

Наадварот, з гэтага ўсяго выглядае, што Лупкевіч, ня маючы ніякай надзеі на паварот у беларускім грамадзянстве сваёй чэсьці, ад суду чэсьці адмовіўся.

Урачыстае аткрыцьцё „Скарыні“ і яе мэты. 29 XI сёл. г. адбылося ўрачыстае аткрыцьцё польска-беларускай студэнскай арганізацыі. На гэтай урачыстасьці было многа палякоў, а сярод іх так жа хрышчоны бацька „Скарыні“ Атон Лупкевіч.

Мэта гэтай арганізацыі — „ścisła współpraca z polakami“, як аб гэтым падалі кіраўнікі яе ў „Sprawy Narodowosciowe“ (бач. 471, № 4—5, 1931). Усё гэта беларускае грамадзянства павінна ўзяць добра пад развагу.

„Новгородскі чекіст злуецца“. Гэткім загалоўкам орган „białorusinów-polaków“ „Бел. Звон“ (№ 23, 1931) нагадывае Ф. Акінчыца (перакруціўшы яго на Акінчыка) за яго аднадзёўку „Слова Праўды“ (21.XI с. г.), (перакруціўшы яе на „Слова Няпраўды“).

Для ўсіх віленючых беларусаў ясна, што тут гутарка аб Акінчыцы і аб яго аднадзёўцы. А гэтае нязначнае перакручваньне і прозьвішча і назову аднадзёўкі зроблена дзея таго, каб чалавека атарніць і ўхіліцца за гэта ад адказнасьці. Сапраўды, якая маральная нягоднасьць!

Або Акінчыц сапраўды чекіст і тады няма чаго баяцца адкрыта яго такім назваць, калі каму гэтага трэба, або не чекіст — і тады гэткім імем чарніць яго ні ў якім выпадку ня можна.

Усё-ж гэта, — мусімо ўрэшце сказаць, — адно невялічкае непаразуменьне ідэалёгічна так бліскі сябе людзей: і кумпанія Лупкевіча з „Бел. Звону“ і той-жа Акінчыц — адны і тыя зьмяня абіваюць парогі „wydziału bezpieczeństwa“ Віленскага ваяводства.

### З БЕЛАРУСІ ПАД САВЕТАМІ.

Ліквідацыя „непрарыўкі“. У 1929 годзе саветы ўвялі г. зв. непрарыўныя рабочы тыдзень, паводле якога ўсякі работнік меў адпачываць кожны пяты дзень. Такім парадкам фабрыкі, або прадпрыемствы, ішлі бязупынна, бо кожны дзень пятая часць рабочых была на адпачынку, а рэшта працавала. Гэты „здабытак рэвалюцыі“ быў тады абвешчаны як вялікая перамога працы і як ключ да асягненьня пцігодкі. Анож прайшло 2

гады і саветы рашылі „непрарыўку“ скасаваць і перайсьці на „шасьцідзёнку“, у якой кожны шосты дзень будзе агульным сьвятам для ўсіх рабочых, а фабрыкі і прадпрыемствы будуць у гэтыя дні спыняць працу. Такімі днямі будуць 6, 12, 18, 24 і 30 кожнага месяца. У лютым месяцы, у каторым няма 30-га, будзе сьвяточным днём — дзень 1 сакавіка. Гэты новы парадак абавязуе ўжо ад 1 сьнежня. На „непрарыўцы“ астаюцца: коопэратывы, трамваі, бальніцы і ўстанавы, маючыя грамадзкі характар.

Гэты новы парадак сьвяткаваньня сьведчыць аб тым, што камунізм ня можа ніяк знайсці правільнага шляху. На наш пагляд і „шасьцідзёнка“ тут не паможа, бо яна супярэчна з іншымі загадамі, які ўставаў „сямідзёнку“.

Палажэньне настаўніцтва ў Б.С.С.Р. Як мы ўжо пісалі ў нумары 36 „В.Крыніцы“, настаўнікі ў ніж. школах атрымліваюць 90 руб. і ў вышэйшых 130 руб. у месяц. Пры вялікай дарагоўлі ў саветах за гэтыя грошы пражыць трудна. Цяпер сав. газэты падаюць, што ня ўсюды вучыцелі атрымліваюць паёк і так — „у Слуцку настаўнікі апроч хлеба нічога не атрымліваюць, а слупкае гар-спажыўтварыства прымацавала іх да такой сталёўкі, якая канчае работу за 2—3 гадзіны да аканчэньня заняткаў у школе“.

У Шулове парашылі арганізаваць для настаўніцтва закрытую сталёўку па... камэрцыйных цэнах. У гэтым-жа Шулоўскім раёне настаўнікам не выдавалі прадуктаў харчаваньня за чэрвень — кастрычнік месяцы. Старшыня Дабрынскага сель-спажыўтварыства пр ста заявіў: „кожны настаўнік наняў сабе кватэру ў вёсцы ў гаспадара, а таму паёк яму не патрэбны“.

Дзея гэтага няма дзіва, што ў Б.С.С.Р. ёсьць аж 600 вольных настаўніцкіх вакансыяў. Бо хто пойдзе на такое палажэньне; на некаторых раёнах вучыцель мусіць працаваць апроч гэтага фізична. Савецкія ўлады імкнуцца цяпер да таго, каб паставіць настаўніка нароўне з рабочымі, што для настаўніка ўжо будзе вялікім шчасьцем.

Якія цэны ў Б.С.С.Р.? „Зьвязда“ (№ 306) наракае на ўздуваньне цэнаў. З гэтага нараканьня можам даведацца цэнаў хоць на некалькі прадметаў. І так: дзіцячая кашулька 90 капеек, шапка — 1 р. 45 кап., кротавае жаночае пальто — каля 200—240 руб., шкарпэткі раней каштавалі 1 р. 95 кап., цяпер 2 р. 10 к., мэтр паркаю даўней 1 р. 48 кап., цяпер 2 руб. і г. д. Як бачым, у савецкім „раі“ ня так ужо танна ўсё, як гэта гаворыцца. Трэба помніць, што саветы ў сябе дома на аснове дэкрэтаў 2 рублі лічаць за 1 далар.

„Таргсін“. У савецкіх газэтах чытаем абвесткі, што ў галоўных гарадох (у тым ліку і ў Менску) адкрываюць апошнім часам аддзелы „Торгсін“ (Слова „Торгсін“ значыць: Таргоўля з інастраницамі). У гэтых „Торгсінках“ можна будзе купіць усё, што каму захочацца, але ў заграначнай валюце. Заграначную валюту можна будзе выслаць на „Торгсін“, паказваючы імя, прозьвішча і адрас тае асобы, на якую выслаюцца грошы. Тая асоба, па атрыманьні паведамленьня з „Торгсінку“ аб прыходзе на яе імя грошай, магчыма набраць на тую суму любога тавару, які будзе расцэньвацца ў заграначнай валюце (далярах). Як чуваць, цэны будуць вельмі высокія; 3—4 разы большыя за цэны нармальныя, аб каторых мы падавалі вышэй.

Апроч крамаў „Торгсінку“ адкрываюцца яшчэ так зв. камэрцыйныя крамы, у каторых таксама можна дастаць усяго, але за вялікія грошы. Згэтуль паўстае што-раз большы гнеў і нараканьне рабочых, якія ў сваіх коопэратывах і разьдэльчых пунктах ня могуць дастаць напр. клустаўці ці малака, а ту-ж побач, у камэрцыйнай краме (ужо не гаворачы аб „Торгсінках“) чаго хочаш, абы грошы.

Гэтакая палітыка савецкага ўраду тлумачыцца вялікімі фінансавымі труднасьцямі саветаў. Ідае аб тое, каб дастаць грошы ад насельніцтва і з заграначы і гэтым уратаваць дзяржаву ад фінансавога краху. Пры гэтай палітыцы інтэрэсы работніцкай класы зыходзяць на другі плян. Работнікі такую палітыку свайго ўраду называюць патураньнем буржуазіі.

## † Сьв. п. Аляксандар БАБЯНСКІ

родам з Ковенскай зямлі, польскі дзеяч, вялікі дэмакрат, вялікі прыяцель беларусаў, адзін з закладчыкаў Беларускага Інстытуту Гаопадаркі і Культуры, памёр у Варшаве 10.XII с. г. маючы 78 гадоў.

Вечная Яму памяць!  
Цэнтральны Урад Б.І.Г.І.К.

## З студэнскага жыцьця.

Выпіска з пратаколу Агульнага Надзвычайнага Сходу Беларускага Студэнскага Саюзу ў Вільні дня 13.XII.31 г.

### ПАСТАНОВЫ.

#### I.

„Дзея таго, што калі Рэвізыйная Камісія Беларускага Студэнскага Саюзу ў Вільні, константуючы шкодную дзейнасьць корпарацыі „Скарыні“ для Саюзу, унесла сьпешную прапавіду аб тым, каб сябром БСС, забараніць належыць да корпарацыі „Скарыні“ і калі гэтая прапавіда была Сходам прынята — сябра „Скарыні“ М. Маркевіч напаў чынна на старшыню Рэвізыйнай Камісіі кал. Я. Шутовіча ў часе спаўняньня ягоных абавязкаў, — Агульным Сход пастанаўляе праз аклямацкі выразіць кал. Я. Шутовічу спачуцьцё і пашану, а М. Маркевіча падаць у Акадэміцкі Суд. Дзея таго, што корпарацыя „Скарыні“ не запра-тэставала супроць агідавага кроку яе сябры М. Маркевіча, а наадварот, — падтрымала яго, — Агульным Сход пастанаўляе праз аклямацкі абвясціць байкот для корпарацыі „Скарыні“ і яе сябром не падаваць рукі.“

З мэтай даваць аб гэтым якнайхутчэй да ведама тых сяброў Саюзу, якія ня былі на ўспомненым Агульным Сходзе, пастаноўлена гэтую пастанову абвясціць ў прэсе“.

#### II.

„Надзвычайны Сход сяброў Беларускага Студэнскага Саюзу з дня 13.XII.31 г. гора-ча вітае праект Беларускага Нацыянальнага Камітэту ў Вільні што да стварэньня Ступендывальнага Фонду пры Б.Н.К. для не-заможнага беларускага студэнства, — дзякуючы Беларускаму Нацыянальнаму Камітэту за апеку над гэтым студэнствам і пастанаўля-е падтрымаць акцыю паўстаўшай Камісіі Ступендывальнага Фонду заклікаючы сяброў БСС. і ўсіх студэнтаў Беларусаў да браньня чыннага ў ёй удзелу; а тых сяброў Б.С.С., якія ўжо выбраны супрацоўнікамі Камісіі С. Ф. у ейны склад на сходцы з дня 6.XII 31. Сход пастанаўляе ўважаць за прадстаўнікоў Беларускага Студэнскага Саюзу“.

Прэзыдыюм Сходу:

Старшыня: (—) Ст. Станкевіч,

Віцэ-старшыні: (—) Т. Куціцкі і Бурак

Сэкрэтары: (—) Я. Малецкі і А. Карпюк.

За згоднасьць (—) Ст. Станкевіч.

## З Польшчы.

Узнаўленьне паседжаньняў Сойму. Пасьля месячнага перарыву, паседжаньні Сойму пачаліся 10 г. м.

## З заграначы.

Ваенныя алярмы ў Эўропе. Некаторыя францускія газэты, разглядаючы пляны нямецкіх народных сандыялістаў — гітлераўцаў, аляруюць на ўсё Эўропу аб небясьпе-цы вайны. Адна француская газэта піша гэтак: — „Калі-б прыпадкам гітлераўцы ўвар-валіся на Памор'е, дык Польшча мусіла-б зарэагаваць, а тады Літва пашла-б на Вільню, бальшавікі — на Бэсарабію, заварушы-лася-б аружна Баўгарыя, Вугрыя, а так-жа і Італія“.

Камуністы ўзарвалі царкву Хрыста Спаса ў Маскве. У суботу 5 г. м. а 3-й гадзіне дня ў Маскве ўзарвана царква Хрыста Спаса. Камуністы загадзя падлажылі пад царкву міны, высалілі з суседніх дамоў людзей, абкружылі царкву здалёку войскамі дз паліцый і запалілі міну. Ад аднаго ўзрыву прыгожая царква абярнулася ў гурбу грузу. Падчас узрыву забіта шмат людзей.



## Ab haspadarcy.

Рыбная haspadarka. (4)

Прыродныя, або натуральныя хнаі, як хлешны хной, хнойнае лузавіца (мача) і кампост вельмі сіла разбуджваюць рост планктону ў ставіе; хной кладуць або на берах ставу або на дно, а лузавіцу ліжуч па беразе, або распушчаюць з вадой ліжуч у стаў з лодкі. Зіалянае хнаеўніе пад рыбны стаў тасма практыкуецца. Пад хнаеўніем треба абавязкова адквасіць дно ставу, а па хнаеўніі хлаўным хноём ніеа ў стаў напускаць ваду хутчэй, як чіраз два тыдні.

Хнаеўніе ставу наауа роўназначна з кармлеўніем рыбы, хнаеўніе з натуральнымі хнаямі, як хлаўны хной і інш., нават піравышае кармлеўніе рыбы, бо вятварая ў ставіе вельмі шмат планктону. А рыба кармленая планктонам мае заўсіады боўшуа хадаўлануа і рынковуа вартасць, чымсіа рыба кармленая ўсіакімі кармавінамі самым чалавікам біеспасредна.

### b) Haspadarka na rybnych stavoch.

Haspadarku na rybnych stavoch znajemo extensyūnuju i intensyūnuju. Extensyūnaj haspadarkaj naaуа называем такую, у каторуа чалавік па махчымасці найміенш стараяецца ўкладаць сваей працы і капіталу і за вынікі (плэды) сваёа haspadaravaūnia забавізан пірадусім капрысным і напеўным сілам прыроды. У intensyūnaj haspadarcy — наадварот — чалавік — прадпрыеміец укладае значны капітал — матэрыялы і разумовы — і шмат працы.

Extensyūnaja rybная haspadarka мае ў асновіе сваей спецыяльнай пладазміен (ствэзварот), а intensyūnaja — апіраецца на штучным кармлеўніі рыбы. Прыхледзьмасца з-боўшаа да піршаа і да друааа папарадку.

Stavovy pladazmien byvae rozny. N. Borodin padaje hetki 6-chadovy pladazmien: try hady pad-rad stavy zalivajucca letam vadoj i služac dla nasadzıvanyh u ich karpau. Prad kožnaj zımoj vada z hetych stavou spuskaecc a dno ichnae paddajecc vymaražuvauūnu. Na čacvıerty hod staū pakıdajecc suchım i na leta, pryčım na ім засіаваецца лубіа. На пıaty hod (друаа па асушчы) стаў хноа члаўным хноём і лудзкімі еккрементамі (адходамі), з дабаўкай вапны і каścіаа мукі (fosfar — А. К.) і сіежуч авіос на зіеміе з каніушыа, або з іншымі травамі. На шосты hod (3-ці па асушчы) стаў дае добры ўкос траваў, аtava skormlıvajecc skacınaj, або астаецца на пні і, будучы затопленая вıасној наступнаа ходу, зхнıае і дае баааты матэрыял для рацїіаа нїжејшыа арханїзмаў (планктону — А. К.).

B. Benecke radzıc pladazmien krychu іншы: stavy stajać pad vadoj u jaho ad 3-och da 5-ci hadou (na zımu adnak rehularna asušajuccal) і засіавајucca аўсом, каніушыа, сімафїекай толкі праз 2—3 hady z tym adnak, kab u apošnim hodzie haspadarskaj abrobki stavıšca bylo dobra pahnojena... Dno stavu pry hetym kareūnıamı travaū razrychlojecc, а самыа кареўніі пры наваднїаїні раскладајucca і служаць рыбам — пасредна, або біеспасредна — за страву.

Intensyūnaja rybная haspadarka palahaje na karmleūnıı ryby. Treba pry hetym vıedać, što ryba daloka lepš adkarmlıvajecc, чымсіа сіоплакроўнаа haspadarskaja žyvioa. Adnak ryba nie zaūslody zdolna prymać korm: jana prymae korm tolki tady, kalı temperatura vady dasıahne 18°C. А што јще цікавїејшае — пры нїжејшай температуры калї-б карп і прынаў корм, дык јон нıаздолны hety korm vykarystać.

Dzıela ўсіаа hetaha і para karmleūnıa karpa ścisła vyrachavana: robıcca heta ad m-ca traūnıa (maja) і сіахнеіаа па мїесіац вїерасїеі уклуча. Vyrachavana pry hetym, što karp zdolny pryıać u paasobnyh mїесіацah наступныа часці сваей салаетнїај кармовај порцыі; u m-су траўні — 5 pracentaū, u чervıenı — 20 prac., u lipnı — 30 prac., u žnıūnı — 35 prac. і ў вїерасїі — 10 prac. Pavodle hetaj normy і dzıelıcca ўвїес korm і zadajecc trejčı ў tydzıeū. Kormıacca ryby z-rana, z lodka, na stalym mїесıcy, па махчымасці volnym ad travy і asablıva — čvıordaścı bıelnyh zarošlau. — Uradžajnaśc stavou zaleža pieradusım ad ichnaј jakaścı і vynośc 200—500 kg z ha.

Z škodnikaū rybnaј haspadarkı varta zacıemıc ščureј, vodnyh myšej, dzıkıch kačak, rahačou, buslau і інш. vodnyh ptušak. — Pierad žladzıejskım vıaūlıvaūnıem rybnyh stavou, asablıva ž stavou daloka ad ludzkoa aсіella pa-

žanyh, zablaspıečyvajucca haspadary ў nıekatoryh mıаıscıoch zabıvaūnıem u dno stavu padvodnyh sukatyh kałkoū, піераškadzajuccy volna сіахнуць сіетку.

### i) Perspektyvy rybactva na budučynıu.

Pakulšto planovaja rybная haspadarka ў нас толкі ў зародку і ўсіе zachady škıroūvujucca tolki da taho, kab zapazncć jакmaha šyreјшыа kruhı našаа сіаlanstva z samaj tolki technıkaj hadoulı ryby. Jośc adnak usıe danyja dumac і spadzıavacca, što chutka і rybny ryнаk budzıe taksama zaplaūleny, а sama rybная haspadarka піerastane aplačyvacca. Nıa budzıe heta adnak jaścıe na doūhıa časy nadpradukcyja, а tolki nıesarhanızavanaśc rybнаа рынку збыту, як heta сіаhoūnıa dzıeјecc z іншымі praduktamı zıemlarobstva. Піerшыа lastaūkı hetaha užo jośc: u dнı піeradšvıatočnyja Vılnıa dasloūna zaplaūlena rybaj і jana tut іdzıe za bıazcen, а на pravıncıyalnyh ryнаkach (Švıancłany, Ašmıana, Lıda, nıe havoračy užo ab mıеншыа) ryby časta susıom nıama.

Jaścıe mała časy і на рынку vytrymae konkurencyju tolki toј, chto мае mıеншыа košty vyrebu. Znıžyc-ža hetıya košty možna tolki ślacıam arhanızavaūnıa rybackıch supalak, jakıja-b mıell z zadauūnıe supolnymı сііамı vıaścı nerastovyja, hadaūlanyja і zımovyja stavy, kab nıa treba bylo kuplac za darahıja hrošy hadaūlanuju rybu, dy kab nıa treba bylo pradavać uvosıenı za bıazcen vyhadavanuju rybu, а mačy јае zachaveć u sadkach cı ў zımachovach da lepšaj cany ўzımkı, або і аž на vıasnu. Dalej, takıja supalkı mıell-b za zadauūnıe dastaūlac svıam ślabrom usıch patrebnıch dla rybactva pryładaū, сіетак і інш., śladzıc za rybnyımı ryнаkamı і nıe dıpuskać, kab adny ryнаkı bylı піerapoūnıeny і abıazcenıvalısıa, а druхіa — haładavalı. Da najhaūnıejшыа zadauūnıaū takıch supalak treba zalıčyc taksama і pašyreūnıe fachovaj rybackaj vıedy, kab u čas і на mıeјscy karystać z usıch zdabytkau ludzkoa rozumu: heta najpeūnıejšaja zbroja ў zmahaūnıı z sučasnaj halıtoј našaj піeradusım bıelaruskaj vıoskı.

Rybactva pobać z lonam, tkactvam, hančarstvam, cahlarstvam, zabaūkarstvam, kašykarstvam, pčalarstvam, malarstvam, harodnıctvam, hadoulı chatnıch ptušak (kureј і інш.), švıneј, а zdajecc ў nıedalokaj budučynı і matyla-šoūkaprada, musıc stacca adnym z dachodnıejшыа zanıatkaū našаа drobнаа bıelaruskаа сіаlanstva. інж. А. К.

## Пісьмо ў Рэдакцыю.

Вельмі паважаны  
Грамадзянін Рэдактар!

Не адмоўце, калі ласка, надрукаваць наступнае.

У № 1 „Голаса Прав. Беларус“, зроблены мне заклід аб маей салідарнасці з студ. С. Сарокам. У сувязі з гэтым паясьняю, што шырасць, ідэаўнасць і адданасць, якія выяўляў да гэтае пары студ. Сарока да Праваслаўя, не маглі нікога сапраўды праваслаўнага кампрамітаваць.

Што датычыць опасабу барацьбы гэтае ідэае натуры з некаторымі асобамі праз выданы аднадзеўак, то асабіста я гэты опасаб барацьбы публічна некалькі разоў асудзіў у газэтах „Время“ і „За Свободу“ ў 1930 г. Публічнае асуджэнне маю аднадзеўак сьцьверджана і ў „Беларускім Звоне“ ад 10 сакавіка г. г. за № 5. Таксама некалькі разоў як у вышэй упаміненых газэтах, так і ў „Воскресном Чтєні“ я на падставе афіцыйных асьведчаньняў Б. П. Камітэту заяўляў, што з ім не супрацоўнічаю. Камітэт падтрымоўваўся газэтам „Наперад“, як гэта відаць з № 7 гэтае часопісі.

Найлепшым доказам безпадстаўнасьці закліду „Голаса Прав. Бел.“ аб маім „удахнавіцельстве“ Камітэту ці аднадзеўак олужыць наступная выпіска з дакладу „Белцэнтрасаюза“ Блажэньнейшаму Мітрапаліту Дзіянісію ад 10 кастрычніка 1930 году: „Закіды Епархіяльнае улады, быццам сьвяшчэньнік А. Коўш стварыў Камітэт і супрацоўнічае ў ім, ці зьяўляецца адказным за аднадзеўкі належыць з агідаю адкінуць тым, хто іх высоўвае...“

Калі неафіты з „Голаса Прав. Белар.“ не цікавіліся дагэтуль царкоўнымі справа-

## Да нас пішуць.

НОВАЯ ЭРА.

Слонім. Я ўжо няраз пісаў, што калі Слоніма жывуць чысьцюсенькія беларусы, пераважна праваслаўныя. Ёсьць калі Слоніма многа і беларусаў каталікоў, якіх польскія шовіністы ўважаюць за палякоў. Нацыянальная сьведамасьць сярод тутэйшых беларусаў даволі моцная. Але ў царкве і ў касцэле беларушчыны ня чуаць. У царкве пануе расейшчына, а ў касцэле польшчына. Такім чынам нашы беларусы праваслаўныя „рускай“ веры, а беларусы каталікі „польскай“ веры. Гэты рэлігійны падзел глыбока дзеліць наш народ духова, накіроўваючы адных у Маскву, а другіх у Варшаву. Гэнае зьявішча, рэч ведамая, не натуральнае, а дзеля гэтага і шкоднае для нашага народу.

Дзеля гэтага треба нам шукаць спосабу, які-б не дзяліў духова наш народ, а яго злучаў і мацаваў. А гэтым злучэньнем духовым зьяўляецца рэлігійная унія. Вось калі Слоніма ў Альбэртыве ўніаты і пачалі гэтае вялікае дзела для нашага народу. Яны злучаючы наш народ у аднасьць рэлігійную заводзяць у царкве беларушчыну г. зн. каб наш беларус далей не калечыў сваей душы. Дык вось гэтая новая эра для нашага народу вельмі карысная і мы мусім імкнуцца яе асягнуць.

А. п а н а с.

## КРЫХУ АБ БЕЛАРУСКАЙ ПРАЦЫ І ІНШЫХ СПРАВАХ У НАШАЙ ВАКОЛІЦЫ.

Будслаў, Вялейскага пав. Нядаўна наш Будслаўскі гурток Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры ладзіў у нашым мястэчку беларускае прадстаўленьне.

Прадстаўленьне адбылося ў гміннай саля. Адыграны жарт „Зьбявэжавы Саўка“ Л. Родзевіча. На прадстаўленьне зышлося людзей калі 100 асоб. У нас ваагуа заўсёды ўсе адносіліся да праявы беларускасьці прыхільна і ахвотна заўсёды памагалі беларускай справе ахвярамі ды купляньнем білетаў на беларускія прадстаўленьні. Цяпер ужо ня тое, але гэтаму вінаваты цяжкі гаспадарчы крызіс, а ня людзі. Дзе там цяпер селяніну да ахвярнасьці на беларускую справу, калі і солі купіць няма за што, бо селяніні прадукт ужо нічога ня варты. Але нашы людзі хоць з апошняга, хоць і ня ўсе, беларускай справе памагаюць. Прад прадстаўленьнем было зышоўшыся вельмі многа людзей у гмінную саля — чакалі лектара інж. Клімовіча, які меўся прыехаць з Вільні чытаць лекцыю аб беларускай культуры і гаспадарцы, але не дачакаўшыся раёншліся. Прадстаўленьне агулам адбылося ўдала.

У вёсцы Вераб'ях Будслаўскай гміны ёсьць польская школа з гаратай полькай вучыцелькай. Гэтая пані неадлюбівае беларускасьці і прабуе адотрапаць нашу моладзь ад беларускай працы. Але нашы хлопцы ўжо страшаныя, дык пастрахаў пані вучыцелькі не баяцца і ад беларускай справы не ўцякаюць.

У в. Дзямідках так-жа Будслаўскай гміны, паліцыя з войтам „ускрашаюць“ няжывы гурток польскага „Кулка Рольвічэго.“ Гэнае „ко́лко“ два гады таму няжывым нарадзілася, праз увесь час ня жыло, дык мусіць і цяпер не парушыцца, хоць п. камандант паліцыі з войтам і чуаюць яго, каб як колечы ажывіць. Будслаўскі.

мі і ня чыталі ні „Воскреснаго Чтєні“, ні іншых газет, то хаця-ж не забываліся-б аб тым, аб чым яшчэ так нядаўна пісалася ў „Беларускім Звоне“. „Наперадзе“ і ў афіцыйным дакладзе, бо-ж сапраўды, паўстае пытаньне: да каго адносяцца словы „належыць з агідаю адкінуць тым, хто іх высоўвае“...

Маё прывітаньне пасьля фактычна апраўдаўчага судовага выраку ідэаага студ. Сарока палягала не на антыхрысьціянскай ненавісьці і імкненьні пакараць людзей у вастрогі, а на Хрыстовай любові і літасьці да грэшнікаў.

З пашанай сьвяшчэньнік (—) А. Коўш.